Fiches outils : 9

Critiquer un document : des arguments divers de fiabilité

Les informations recueillies sont-elles fiables, dans quelle mesure pouvons-nous les utiliser pour alimenter notre recherche ?

C'est en faisant des liens entre tous les éléments (source, pertinence, carte d'identité...) que nous pourrons émettre un jugement sur la valeur du document.

Remarque : Ce jugement doit toujours être relatif à la question étudiée (temps-lieu-thème- Tel document peut être intéressant ou non suivant l'objet de la recherche. Si l'objet d'étude est la position d'un parti politique, il est clair que des documents où des membres de ce parti expriment leurs opinions et leurs points de vue subjectifs peuvent être fiables. Ils seront par contre sujets à caution si on y cherche des informations sur des événements politiques ou sociaux contemporains.

Cependant, en général, un document sera d'autant plus fiable que :

- l'auteur a été le témoin direct des faits, il en est contemporain. Il a vécu sur les lieux des événements où ils se sont passés ou peu de temps après. Il a donc pu interroger

des témoins, avoir accès à de la documentation...

- L'auteur rédige au moment même ou presque. Il ne doit pas attendre trop longtemps pour rédiger ou avoir été trop jeune au moment des faits.
- l'auteur est compétent dans le domaine concerné.
- l'auteur n'est pas impliqué personnellement dans la question. Il est objectif de par son métier ou le fait qu'il n'appartient pas à un groupe, à un parti, à un pays, engagé dans le conflit, qu'il n'est pas concerné par le problème...
- le contenu est une simple relation de faits sans jugement de valeur. Il ne laisse pas trop s'exprimer les sentiments, les émotions, il n'insiste pas trop sur certaines aspects par rapport à d'autres...
- Il ne s'agit pas d'un roman, poème... où les dialogues peuvent être inventés et où la fiction est importante.
- le document ne vise pas à convaincre ni à influencer ses destinataires. Par exemple, des actes officiels tels que des lois.
- Le document n'est pas commandé (biographie, dessin, peinture...) sinon il pourrait davantage illustrer la propagande que la réalité.
- Le récit ne s'inspire pas d'un autre antérieur très semblable, il ne reprend pas des anecdotes ou des rumeurs peu crédibles....
- Les informations concordent avec celles d'autres sources fiables sur la question.