

---

## Fiches Outils : 8 bis

---

### COMMENT RÉUSSIR LA COMPÉTENCE « CRITIQUER » ?

#### REVOIR LES FICHES OUTILS :

- Grille d'analyse d'un document historique.
- Synthèse des fiches techniques C2.
- Critiquer un document.
- Quelques arguments de fiabilité.

#### RAPPELS :

- 1) Je précise la **nature du document** (écrit, schématique, matériel ...)
- 2) Je distingue **trace du passé et travail postérieur** :
  - le document a été réalisé à l'époque des faits qu'il évoque ou peu après → trace du passé ;
  - le document a été réalisé longtemps après les faits qu'il évoque et résulte d'un travail de recherches → travail postérieur.
- 3) Je distingue bien dans la consigne l'aire géographique concernée, la période évoquée et le thème précis.
- 4) Je connais par cœur **les périodes de l'histoire de la Grèce, de Rome et des Carolingiens** (ainsi que des autres périodes, bien entendu, pour les années supérieures).
- 5) Je **justifie précisément la pertinence** pour chaque document :
  - LIEU : Je ne confonds ni le lieu d'édition d'un livre ni la lieu de rédaction d'un document avec le lieu des faits évoqués. Je fais référence CHAQUE FOIS à l'aire géographique (continent, pays, région, ville...) en écrivant "OUI", car les faits évoqués se passent dans, à, en ... ou "NON", car les faits évoqués ne se passent pas dans, à, en ... et en CITANT ... l'aire géographique imposée par le thème de recherche.
  - DATE/ÉPOQUE/ SIÈCLE : Je ne confonds ni la date d'édition d'un livre ni la date de rédaction d'un document avec la date des faits évoqués dans ce document ! Je cite CHAQUE FOIS la date de début et celle de fin de la période concernée par le thème de recherche ! "OUI", car les faits évoqués dans le document se passent en ... donc bien entre ... et ... "NON", car les faits évoqués dans le document se passent en ... donc pas entre ... et ...
  - THÈME : Je suis capable de reconnaître dans les documents ce qui ressort des particularités propres au niveau du domaine économique, politique ou social imposé par le thème. Je fais référence CHAQUE FOIS au thème en justifiant que tel passage ou tel phénomène ressort bien du thème précis imposé. "OUI", car ... évoque bien ... Ou "NON", car les faits ... ici n'ont rien à voir avec ... (l'aspect thème de recherche).
  - Je spécifie CLAIREMENT : le document est pertinent – le document n'est pas pertinent.

6) UNIQUEMENT s'il est pertinent, je **cherche les raisons de lui faire confiance et celles de m'en méfier.** Au moins chaque fois une ! Cf. fiches outils !!!!

– Raisons de faire confiance : auteur contemporain, auteur témoin, auteur a pu interroger les témoins, avoir accès à la documentation, ce que j'y trouve correspond au cours, auteur spécialiste ou reconnu (pour 1 travail postérieur), maison d'édition spécialisée en histoire (pour 1 travail postérieur), maquette dans un musée, auteur est objectif, source écrite officielle, diplomatique, informations trouvées dans un autre document du portfolio, les documents 1 et 3 (par exemple) disent la même chose à propos de ..., etc.

Attention, je développe brièvement chaque argument :

Exemple auteur est témoin, il a donc vécu ce dont il témoigne, ce n'est pas imaginaire ; maquette dans un musée assurément réalisée sous la directive et à partir des connaissances de spécialiste (archéologues...)

– Raisons de m'en méfier : auteur n'a pas assisté aux événements, n'a pas interrogé les témoins, auteur inconnu, auteur pas spécialiste, ce que j'y trouve ne correspond pas au cours à propos de..., approximations de traduction éventuelles (traduction adaptée), auteur engagé politiquement ou socialement ou affectivement (je précise en quoi), maison d'édition pas spécialisée, partie du texte manquante, auteur est subjectif, témoignage tardif, le récit s'inspire d'un autre auteur peu crédible, l'auteur est un romancier, l'auteur montre la réalité telle que l'auteur l'a souhaitée, le document a pour but de magnifier ou légitimer quelqu'un ou quelque chose : c'est une commande, le texte a été publié en plusieurs parties, généralisations abusives les documents 2 et 4 (par exemple) se contredisent à propos de ..., etc.

Attention, je développe brièvement aussi chaque argument !